

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurplek met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust. Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

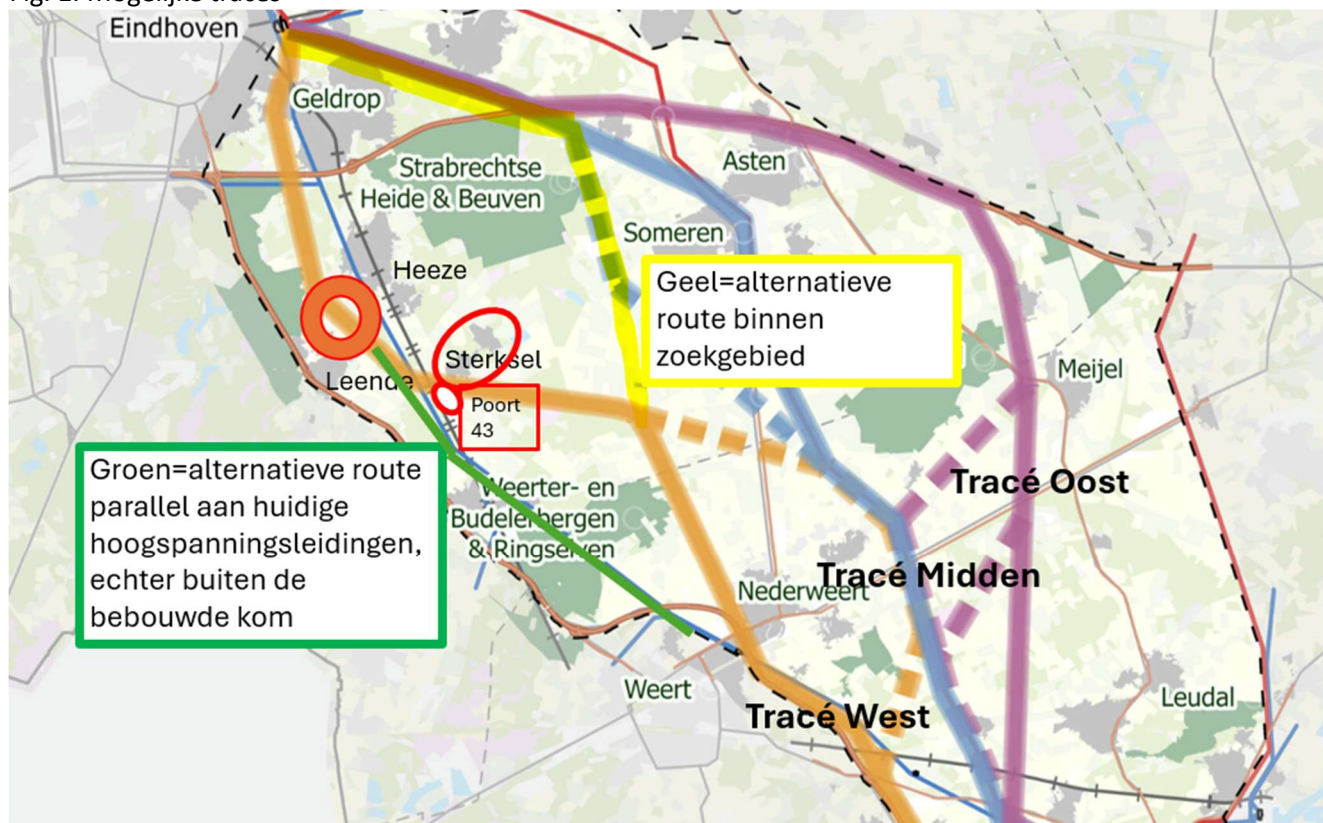
Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergistings- en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

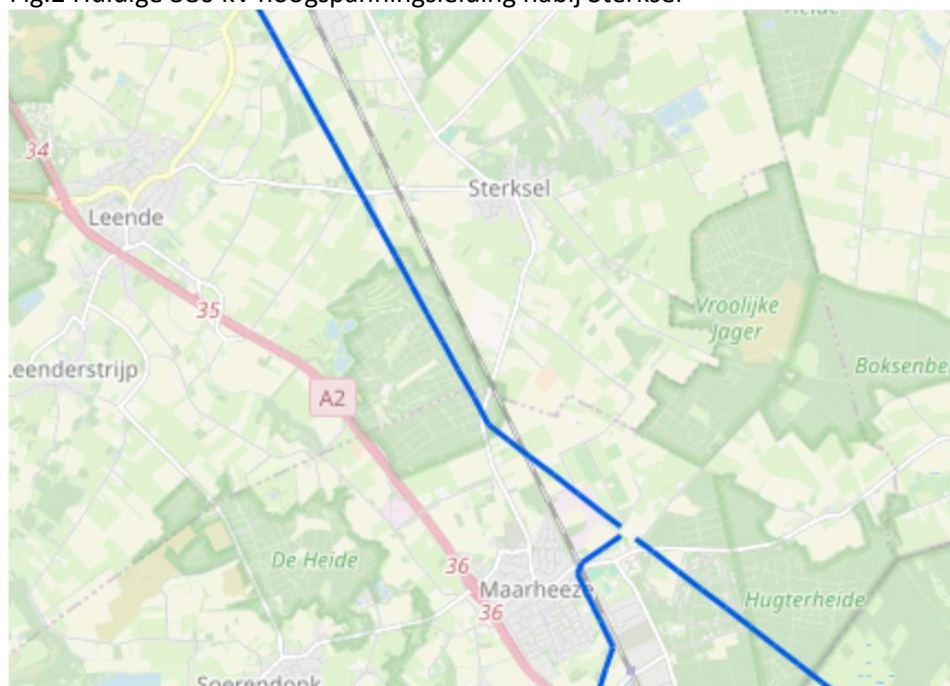
Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



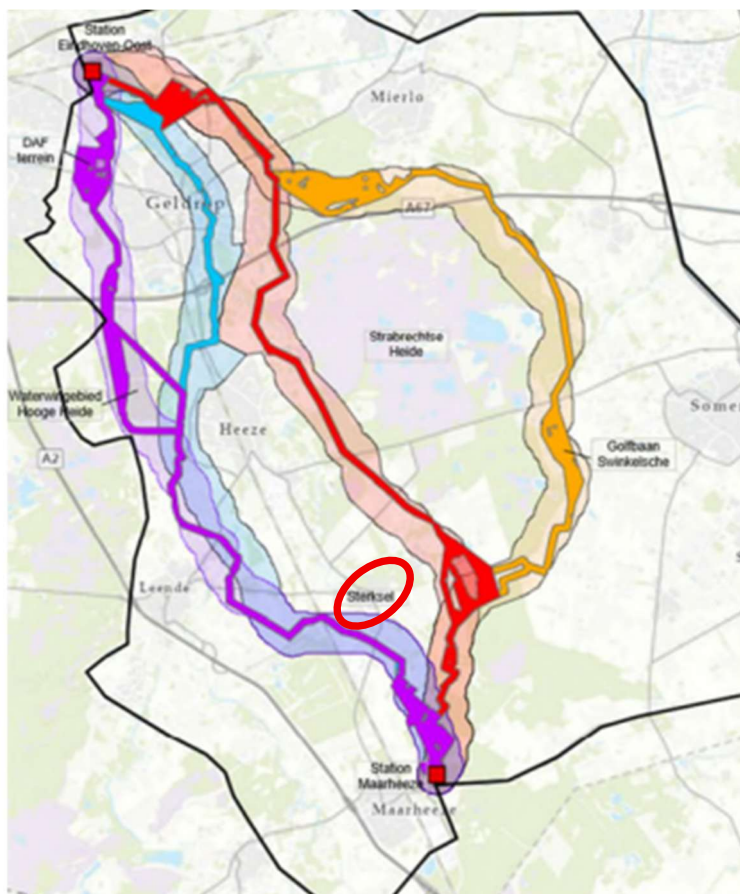
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel



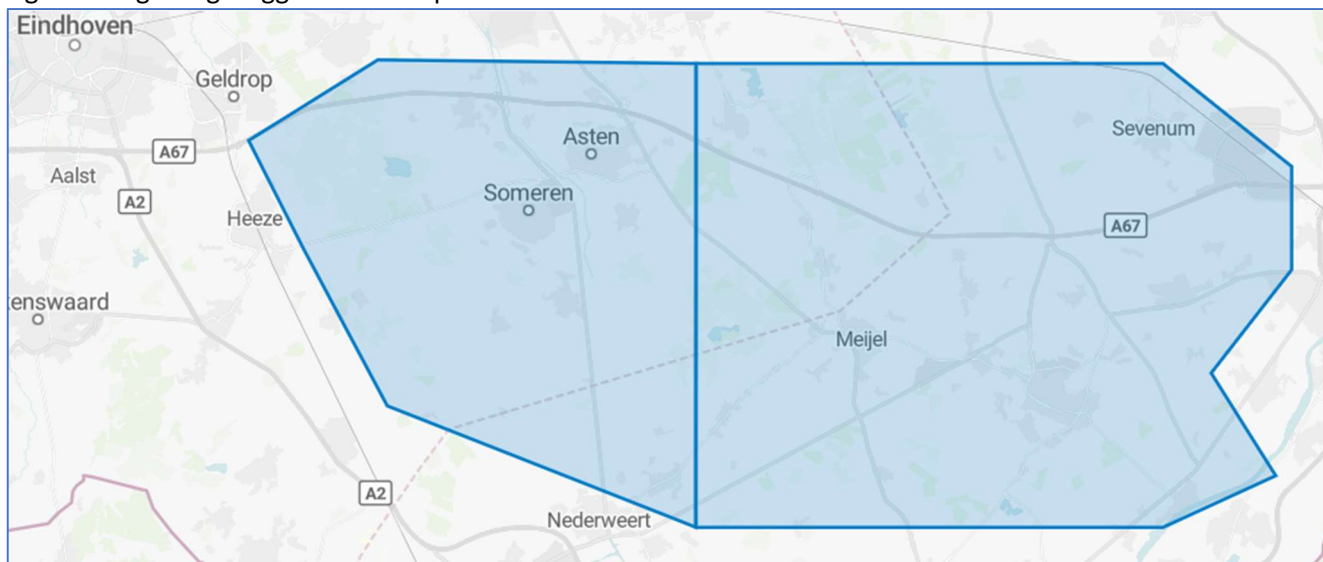
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv. bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen).

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bouw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven en de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:

Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).

Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.

Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen).

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

- a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
- b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
- c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*